

Adaptación de las previsiones meteorológicas de la televisión a los conocimientos del público

A. Benito, R. M^a Rodríguez, E. Camacho y A. Portela
Universidad Europea de Madrid

No cabe duda de la mejora significativa que en las últimas décadas se ha producido en las previsiones del tiempo que nos presentan en televisión, tanto en el sentido de la exactitud de los contenidos como en la forma de presentarlos. Estas mejoras han tenido una repercusión importante en la información meteorológica disponible, puesto que la televisión es el principal medio utilizado por el público para informarse sobre este tema (Thornes, 1992).

No obstante, en estudios previos en los que se analizaba el nivel de entendimiento de la información meteorológica en distintos niveles educativos y del público en general, (Thornes, 1992; Mroz y Raven, 1993; Cerne y otros, 1995) se muestra la existencia de importantes lagunas en el conocimiento de la audiencia lo que produce diferencias significativas entre la información que el hombre del tiempo pretende comunicar y lo que la gente comprende cuando le escucha.

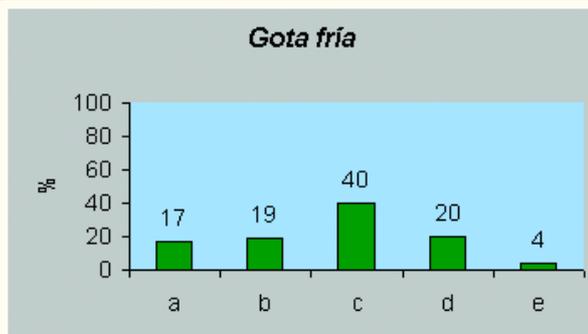
La divulgación de la Meteorología en todas sus facetas tiene sin duda un importante valor formativo. La información meteorológica forma parte de nuestras actividades cotidianas, convirtiéndose por ello en un posible elemento integrador y complementario de la formación que reciben los alumnos de los distintos niveles educativos, reforzando los conocimientos adquiridos en el desarrollo del currículo formal.

En el trabajo realizado, del cual se presenta aquí un resumen, se intenta acercar el contenido de la información meteorológica que utilizan habitualmente los hombres del tiempo a la audiencia, con el fin de hacer más efectivo el entendimiento y posterior asimilación de la misma. Para ello se pretende extraer información de, por una parte, qué quieren decir los hombres del tiempo cuando utilizan determinadas expresiones y símbolos y, por otra, qué entiende el público en general cuando recibe dichas informaciones. En este sentido, se analizan los contenidos de la información meteorológica a través de una encuesta a los hombres del tiempo y se contrasta con los resultados obtenidos sobre la percepción del público. Para ello, se encuestó a un grupo de 100 individuos con estudios universitarios no técnicos sobre 30 términos meteorológicos y 18 símbolos gráficos.

En los gráficos adjuntos se presentan, a modo de ejemplo, cuatro de los resultados de dicha encuesta mediante diagramas de barras porcentuales. Asimismo, se incluye un pequeño comentario sobre cada una de las preguntas. En azul se resaltan las respuestas más apropiadas para cada una de las expresiones.

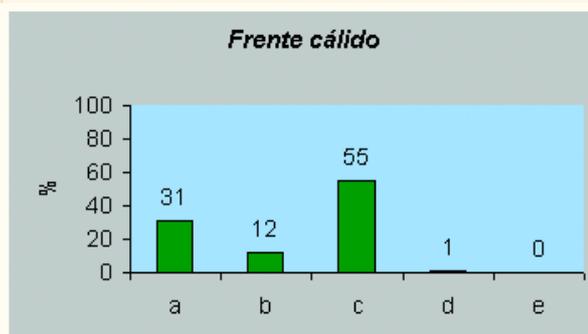
El estudio realizado indica que existen algunas interpretaciones erróneas de ciertos términos y símbolos utilizados por los presentadores del tiempo. A modo de ejem-

Expresiones meteorológicas



- a. Lluvia intensa
- b. Descenso brusco de las temperaturas
- c. Lluvia intensa y descenso brusco de las temperaturas
- d. Lluvia intensa y vientos fuertes
- e. No sé

El término "fría" confunde al público porque muchos relacionan que lleva implícito un descenso de las temperaturas. Sólo un 17% habla exclusivamente de precipitaciones intensas, el resto lo relaciona también o con vientos fuertes o con bajada de temperaturas.



- a. Ola de calor
- b. Temperaturas suaves y probabilidad de lluvia
- c. Subida suave de las temperaturas
- d. No sé

El concepto de 'frente cálido' no parece llegar correctamente al público, que lo parece relacionar únicamente con sus consecuencias sobre la temperatura

plo, se enuncian aquí algunas de ellas.

Un 50% considera que el viento moderado es un viento suave y flojo y sólo un 50% identifica poniente con oeste mostrando falta de comprensión de dichos términos. Asimismo, se aprecia gran dispersión en lo que se refiere al significado de viento racheado lo que puede ser debido a los diferentes criterios mostrados por los hombres del tiempo en su definición.

Se aprecia confusión en la relación entre volumen de agua, superficie sobre la que aquélla se deposita e intervalo temporal en el que se produce la precipitación, lo que, por ejemplo, dificulta la comprensión sobre qué cantidad de precipitación son 50l/m².

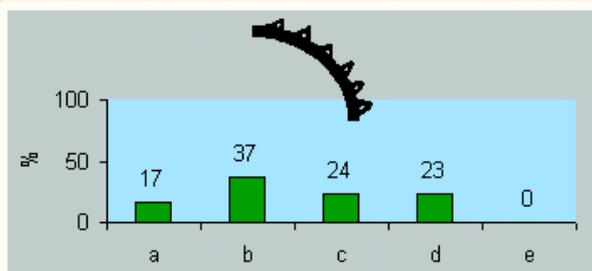
El término «ola de calor» no parece ser comprendido en toda su magnitud por los encuestados, puesto que un 37% lo asocia a una subida rápida de temperaturas, sin ninguna relación con la duración temporal.

Dos de las expresiones utilizadas resultan especialmente confusas: "gota fría" considerada por la mayoría como un descenso de temperaturas (sólo un 17% lo asocia a lluvia intensa) y "frente cálido", asociado por un 90% de encuestados a ascenso de temperaturas. Aún siendo términos utilizados con asiduidad, su frecuencia de uso no asegura la comprensión por parte del público. Los encuestados muestran también gran desconocimiento en lo que se refiere a la nubosidad, no comprenden el término "nube media" e incluso un 45% desconoce el significado del término "cirro".

En lo que se refiere a los símbolos gráficos, los que presentan mayor dificultad de comprensión para el público son los siguientes:

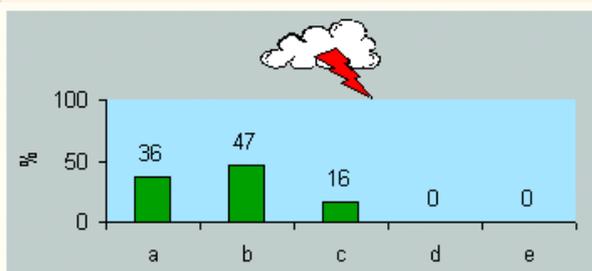
Más de un 20% admite no saber qué significa el sím-

Símbolos gráficos



- a. Borrasca
- b. Frente frío
- c. Anticiclón
- d. No sé

El símbolo de frente frío no se interpreta correctamente por una amplia mayoría del público (63%)



- a. Tormenta
- b. Tormenta con descarga eléctrica
- c. Tormenta seca
- d. No sé

Casi la mitad del público relaciona el símbolo del rayo con la existencia de descargas eléctricas

bolo tanto en el caso de frentes fríos como cálidos. Menos del 40% identifican correctamente frente frío o cálido, corroborando la falta de comprensión de este término comentado anteriormente.

Más de un 30% reconoce no saber qué significa la bandera de aviso de vientos fuertes. No cabe duda de que este desconocimiento podría deberse en parte a que no en todos los telediarios se utiliza este símbolo.

Más del 50 % de los encuestados identifica las tormentas con existencia de descarga eléctrica, ya que en el gráfico aparece un rayo.

Se concluye que existe una falta de conocimiento de algunos términos meteorológicos, así como una interpretación errónea de algunos de ellos, que podría deberse también a los distintos criterios que algunos presentadores de TV utilizan en sus mensajes, lo que puede llevar a confusión de expresiones en una audiencia sin formación específica en Meteorología.

Con el objetivo de intentar ayudar a mejorar la comunicación entre los presentadores del tiempo y los oyentes, aumentado al mismo tiempo la formación de estos últimos, se presentan a continuación algunas propuestas:

- 1.- En general, gran parte de las malas interpretaciones o desconocimiento de algunos términos se deben a la escasez de tiempo asignado. Sería razonable aumentar la asignación temporal de los espacios, y en caso de ser inviable dicho aumento, resultaría apropiado intentar aclarar los términos confusos mediante el empleo de sinónimos y/o explicaciones puntuales que faciliten la comprensión para el público en general.
- 2.- El interés que el público muestra por la información meteorológica parece justificar, además, la conveniencia de ofrecer programas divulgativos sobre Meteorología y ciencias afines.
- 3.- Sería deseable que los presentadores de televisión compartieran una terminología común que evitase posibles desconciertos entre el público que consulta distintos canales informativos.

Referencias

1. Cerne, S.B.Campos, M.I y Possía, N.E. (1995): Do our students understand weather information? En Proceedings of the 4th Int. Conference on School and Popular Meteorological and Oceanographic Education. Edinburgo. Royal Meteorological Society, 30 – 36.
2. Mroz, P. J. Y Raven, R. J. (1993): Levels of students' understanding and reasoning associated with televised weather information. Bulletin of the AMS, 74 (3), 425 – 438.
3. Thornes, J. E. (1992): Public perceptions of weather forecasts: results of a survey. Weather, 47 (5), 167-172.

El trabajo completo se encuentra publicado en el CD del VI International Conference on School and Popular Meteorological and Oceanographic Education, celebrado en Madrid en Julio del 2003. Para más información, contactar con los autores del trabajo en las siguientes direcciones: maria.rodriquez@fis.cie.uem.es o bien adelaida@fis.cie.uem.es