

LOS RECORTES PRESUPUESTARIOS

“Estimado amigos:” me gustaría que el boletín de la AME se hiciera eco de las importantes consecuencias del radical recorte presupuestario que se ha aplicado a la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), al igual que a muchos otros organismos públicos de carácter técnico y que ofrecen un servicio bien definido a la sociedad. Esa drástica disminución de su financiación sin duda compromete seriamente su funcionamiento y los servicios que tienen encomendados en muchos de los organismos afectados.

En el caso concreto de la AEMET, el fuerte recorte presupuestario puede tener otro efecto adicional muy preocupante. Si es confirmado con la aprobación en las Cortes impedirá claramente el pago de las contribuciones anuales a los organismos internacionales como la Organización Meteorológica Mundial, el Centro Europeo de Predicción y EUMETSAT, el Organismo de los Satélites Meteorológicos europeos.

Dejando aparte la inconveniencia que esto supone para dichos organismos internacionales y la importante repercusión para sus programas, ya que la contribución de España, pagada través del presupuesto de AEMET, supone un porcentaje significativo, me pregunto si alguien en el Gobierno que ha decidido estos recortes, ha tenido en cuenta que esas contribuciones constituyen compromisos del Estado español que en su día fueron aprobados por las Cortes. Su incumplimiento por tanto, no afecta a la AEMET como organismo, sino a todo el Estado español y



Esta sección está abierta a todos los comentarios, sugerencias y opiniones que creáis oportunas y enviéis a la dirección boletin@ame-web.org entendiéndose que las mismas son de vuestra exclusiva responsabilidad.

La participación tiene premio, patrocinado por AEMET. En este número la carta premiada por el Comité de Redacción del Boletín con un ejemplar del Atlas Climático Ibérico ha sido la de María Luisa Torres

Para el próximo número, el premio consistirá también en un ejemplar del mencionado Atlas Climático Ibérico.

paradójicamente el parlamento, que al aprobar los recortes estará contradiciendo sus propias decisiones previas cuando aprobó la participación de España en dichos organismos y en sus programas.

Me pregunto también si esa misma decisión se ha aplicado a otras contribuciones financieras de España menos especializadas, pero no con mayor legalidad, tales como la contribución a las Naciones Unidas, la Unión Europea, la Unesco, la OTAN etc. etc. o solo se aplica a los organismos ‘no políticos’. En cualquier caso, cuando un país decide incumplir los compromisos que ha aprobado su propio parlamento es que las cosas están realmente muy mal

María Luisa Torres

ACLARACIONES SOBRE LA TRANSMISIÓN DE LA INFORMACIÓN METEOROLÓGICA

Quiero agradecer las cartas del último número de este boletín, en las que José Antonio López y Fernando Aguado tuvieron la gentileza de completar brillantemente mis reflexiones, añadiendo nuevas perspectivas a lo expuesto, siendo de especial interés el informe citado por éste último. Aún así, me gustaría matizar algunos aspectos sobre la transmisión de la información a los consumidores finales.

Comenzando con la adecuación de la información suministrada a la demandada, existen muchos tipos de destinatarios pero, desde el punto de vista cotidiano, las necesidades de información son bastante simples y ligadas a acciones sencillas basadas en reglas del tipo “Si/Entonces”, donde el “dis-

paro” de las diferentes acciones va ligado a la superación de determinados niveles umbral.

Tengo que dar la razón a José Antonio cuando señala que no interesa, únicamente, saber si va a producirse alguna precipitación sino, también, la forma e intensidad de la misma.

Sin embargo, la información suministrada es muy superior a la realmente demandada. Una persona, difícilmente detectará, sin algún instrumento de medida, una variación de 1°C, pero sí notará el momento de ponerse o quitarse una prenda de abrigo. En un caso extremo, tendríamos la paradoja de necesitarse mayor abrigo en lugares en los que se indica una mayor temperatura que en otros de menor (concepto de sensación térmica). Igual ocurre con las precipitaciones, nadie lleva un pluviómetro encima pero distinguimos perfectamente si debemos utilizar un paraguas o no. De nuevo, la expresión numérica está “sobreinformando” y dificultando la comprensión del mensaje.

Con esto, no quiero decir que se deba omitir dicha información, sino que debería ser convenientemente traducida a los umbrales antes citados.

Otra cuestión es la necesidad de transmitir la información, en términos de probabilidad, para ser evaluada por el consumidor en la toma de decisiones.

Sin entrar en los métodos de cálculo, se plantea, en mi opinión, muy acertadamente por José Antonio, la fiabilidad del pronóstico, aspecto normalmente no comunicado a los usuarios pero de vital importancia para la correcta interpretación del mismo.

Pocas veces encontraremos frases como “La probabilidad de acertar si digo que ocurrirá el fenómeno X es 25% pero, si

digo que no ocurrirá, la probabilidad es 50%", que reflejan las "habilidades" del método utilizado para obtener el pronóstico. Es más, no es sencillo, fuera de organismos y centros de investigación, encontrar ese tipo de meta-información, muy valorada por el usuario para dar su confianza a unas fuentes u otras.

Este aspecto, explicado convenientemente, evitaría situaciones que, periódicamente, originan quejas de diversos sectores económicos. No sólo no conocemos detalladamente el comportamiento del sistema caótico atmosférico, sino que los medios de modelización tampoco lo representan como desearíamos.

Finalmente, está la cuestión del lenguaje probabilístico. Se han propuesto varias soluciones que, a mi juicio posiblemente equivocado, encuentran el problema de la riqueza del idioma: Intentar establecer una relación de orden entre "posible" y "probable", haciéndolas corresponder con determinados intervalos de probabilidad, es válido en un círculo más o menos profesional pero, para la mayor parte de los receptores, son prácticamente equivalentes y su utilización resulta ambigua, salvo que vaya precedida por los calificadores "poco" o "muy". En mi opinión, la solución pasaría por buscar fenómenos cotidianos de probabilidades similares o, simplemente, utilizar relaciones simples entre probabilidades de sucesos opuestos.

Evidentemente, a medida que las necesidades del consumidor sean más complejas, mayor tendrá que ser el componente técnico de la información, debiendo interpretarse lo anterior como referido al gran público.

Esteban Riera

FOTOMETEO

Como asidua visitante de la Galería Fotometeo de la AME, deseo compartir aquí la alegría que me ha producido comprobar, en las últimas ocasiones que la he visitado, los cambios y mejoras que se han venido dando en los últimos meses, tanto en el funcionamiento de la página, como por las aportaciones de muchas excelentes fotografías, tales como las de los últimos concursos fotográficos celebrados recientemente.

Asimismo, y como participante que soy del foro tiempo.com, antes Meteored, aplaudir la iniciativa de que las fotos de los concursos mensuales que desde hace años se vienen celebrando allí, se suban a los concursos a través de la Galería. De esta manera, Fotometeo se asegura seguir creciendo, al recibir las mejores fotos que cada mes capturen muchos aficionados. Además, el concurso también se beneficia, con los nuevos premios ofrecidos por la AME, tales como la publicación de las fotos ganadoras en la Revista y en la Web de la AME y las fotos participantes, en lugar de quedar perdidas con el paso del tiempo entre la inmensidad del foro, como sucedía hasta ahora, estarán mucho más accesibles y fáciles de localizar en Fotometeo.

Pienso que es un gran ejemplo de la que debe ser la línea a seguir; establecer colaboraciones con otras asociaciones y portales, para beneficio de todas ellas y, por añadidura, de todos los aficionados a la Meteorología. Sólo un par de apuntes que pienso se deberían considerar para tratar de mejorar Fotometeo:

Por una parte, no sé cómo se realiza la selección de las fotos que pasan a los álbumes temáticos, pero creo que hay muchas fotos muy buenas que merece-

rían estar en los mismos, pues en mi opinión, estos, pese a la gran cantidad de fotos que contiene la galería, siguen estando algo vacíos. Y es una pena, pues si estuvieran llenos tendrían una interesante utilidad didáctica para todos aquellos que deseen aprender a reconocer los diferentes tipos de nubes y de meteoros.

Y por otra, me sorprende el poco movimiento en cuanto a visitas y la valoración de fotos, de modo que siempre aparecen las mismas como las más vistas y valoradas en la Página Principal. Quizás esto último se deba a que la Galería no se ha divulgado de forma suficiente, de modo que es posible que haya socios de la AME aficionados a la meteorografía, que desconozcan la existencia de esta gran galería fotográfica, que pienso es la mejor existente en nuestro país de temática meteorológica.

Por ello, desde estas líneas, animo a todos a colaborar con ese gran proyecto, ya sea subiendo fotografías, divulgando su existencia, o simplemente visitando la galería y disfrutando con las sensacionales imágenes que allí se encuentran, para que de esa manera aumenten las visitas y que quienes se animan a subir fotos vean que son vistas y valoradas.

Esperemos seguir viendo crecer esta Galería, que considero un proyecto que puede tener una gran utilidad didáctica y como proyección para la AME.

Isabel Saleta

EL USO DE TWITTER EN LA METEOROLOGÍA

Twitter es una nueva herramienta que permite dar un paso más a la hora de comunicar las noticias, avisos, o predicciones meteorológicas y que estas lle-

guen al público en cuestión de segundos. Algunos servicios meteorológicos todavía no lo han implantado (seguimos a la espera por ejemplo de que lo haga AEMET, que estuvo a modo de prueba para la Semana Santa sevillana) pero los principales meteorólogos sí que lo usan personalmente.

Quiero centrar el tema en un asunto que pude observar recientemente y que me dejó perplejo. Con motivo del Barça-Madrid, un meteorólogo de un medio de comunicación "tweeteo" la siguiente predicción a primeras horas de la mañana del sábado 21: "condiciones ideales para el partido de esta noche, cielos despejados y unos 17°C." Ya a la hora del partido, justo antes del final de la primera parte y durante el descanso, llovió. La estación de AEMET "BARCELONA,CMT" reportó 0,7 mm entre las 18 y las 00 horas.

Por curiosidad un par de días más tarde entré en la cuenta de Twitter de este meteorólogo para saber si había hecho algún comentario acerca de su predicción y cuál fue mi sorpresa al comprobar que el mencionado tweet había sido eliminado. Me pregunto si esa actitud es adecuada, si no hubiera sido mejor aceptar con naturalidad que se produjo un error en la predicción e incluso disculparse si fuese necesario. Desconozco si otras personas que vieron esa predicción, ahora se preguntan lo mismo que yo. Pero tengo claro que esta persona eliminando ese tweet se hace un flaco favor a sí misma y ayuda muy poco al resto de sus compañeros frente a quienes critican injustificadamente a los meteorólogos por unas supuestas desacertadas predicciones, como ha sucedido por ejemplo esta Semana Santa.

Eugenio Arenas