



# Buzón

Esta sección está abierta a todos los comentarios, sugerencias y opiniones que creáis oportunas y enviéis a

[boletin@ame-web.org](mailto:boletin@ame-web.org)

## Hablemos algo más del "pronóstico reservado"

Estimado José Luis,

Muchas gracias por tus comentarios sobre mi anterior artículo en el Boletín de la AME sobre el "pronóstico reservado", y creo muy acertada tu puntualización sobre el riesgo de que alguien pretenda acogerse al mismo en determinadas ocasiones, especialmente las "importantes" por motivos ajenos a nuestro trabajo profesional. Me alegro de que lo hayas publicado, pues nada más lejos de mi intención que aumentar las ya excesivas "cautelos" institucionales en nuestras predicciones, contra las que he estado siempre, con poco éxito por cierto. Cautelos que han dado lugar a que la competencia, con muchos menos medios, se haya adelantado al INM en proporcionar unas predicciones y mensajes que son muy útiles a muchos usuarios (v.g.: medios de comunicación, teléfonos móviles, mensajes sms y msms, imágenes radar, etc., cada uno con su "lenguaje" adaptado a su uso). Lamentablemente ha predominado el criterio de elaborar todo tipo de predicciones (a muy corto, corto, medio y largo

plazo, generales o específicas) con un mismo tipo de lenguaje. Ya en 1990, en las recomendaciones al INM de los expertos del Met Office del Reino Unido contratados a tal fin, nos indicaban nítidamente la necesidad de elaborar otras predicciones en términos probabilísticos. No prosperó, por considerarlas muy arriesgadas. (¿Acaso no los introducimos en los TAF por ejemplo hace muchas décadas?). Me gustaría que tu sugerencia, que apoyo firmemente, de "innovar" las características de nuestras predicciones tenga más eco y éxito. El camino está trazado, basta mirar en nuestro entorno, con los ejemplos que indicas. El riesgo es, una vez más, llegar tarde, cuando tenemos todos los medios para ser los primeros. Y cuando otros se anticipan y ocupan el liderazgo del mercado es mucho más difícil conquistarlo. Si seguimos así, lo único que le quedará al INM serán los "avisos" y los "certificados"...

Espero que esa reivindicación que señalas logre, al fin, convertirse en realidad.

*Jaime García-Legaz Martínez*

## Las conferencias de El Escorial y el INM

Queridos amigos de la AME,

Me gustaría comentar la satisfacción que me produjo asistir a las conferencias de la Sociedad Meteorológica Europea en El Escorial el pasado mes de octubre y al mismo tiempo felicitar a la AME por su participación en la organización, que creo que ha sido importante. La inscripción era un poco cara, pero realmente es difícil encontrar un congreso de meteorología de tanta altura, que se celebre en España, y con una oferta tan amplia para elegir entre tantas sesiones y tantas materias interesantes. Muchos de los días el problema era decidir a cual sala asistir porque al mismo tiempo se producían charlas de muchísimo interés.

Para quienes mantenemos relación con la meteorología a través sobre todo de la universidad y no tenemos mucho contacto con los servicios meteorológicos profesionales y otras instituciones, conferencias como estas, en que participan esos sectores al tiempo que las universidades, es particularmente interesante.

En concreto, las sesiones celebradas el miércoles de aquella semana fueron un verdadero lujo, tanto la sesión sobre satélites de la mañana como las charlas y la mesa redonda que se celebraron por la tarde. Ahí es nada, ver reunidos en la misma sesión al Presidente de la Sociedad Meteorológica Europea, al Director del ECMW, al Director de la Agencia Europea de Satélites Meteorológicos, a los representantes de varios servicios, de las asociaciones del sector privado etc.

Lo que eché en falta fue algo de representación de la meteorología oficial española en esa sesión. En el programa aparecía el Director del INM como moderador, pero luego no se presentó. El único participante español fue Tomas Molina de TV3 y no estuvo tampoco Maldonado, el actual presidente de la AME. Pero yo creo que siendo el INM uno de los organizadores de las conferencias y con la asistencia de tantas figuras de la meteorología oficial, resultó bastante deslucido que no participara nadie del Servicio Meteorológico Español. Además durante el coloquio alguno de los que intervinieron del público aludió al papel en España del INM en términos poco favorables. Al menos recibió una respuesta bastante contundente pero fue por parte precisamente del presidente de la EMS.

Quitando ese lunar, creo que las conferencias de El Escorial han tenido un éxito de convocatoria impresionante y una calidad general muy alta. De nuevo gracias a la AME por su esfuerzo trayendo una convocatoria de tanta altura a nuestro país.

*Carlos Pérez Martínez*